



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

18. St-2131/2019

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BEDEM TRGOVINA d.o.o., OIB 55817797978, Zagreb, Garićgradska ulica 6, 24. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BEDEM TRGOVINA d.o.o., OIB 55817797978, Zagreb, Garićgradska ulica 6. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 24. prosinca 2019. u 11,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Sreten Petković iz Zagreba, Klovićeva 10, OIB 30045748262.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BEDEM TRGOVINA d.o.o., OIB 55817797978, Zagreb, Garićgradska ulica 6.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BEDEM TRGOVINA d.o.o., OIB 55817797978, Zagreb, Garićgradska ulica 6, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). Iz prijedloga proizlazi da je dužnik na dan 12. ožujka 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 116.047,31 kn i tri zaposlena.

Na temelju navedenog prijedloga sud je rješenjem od 3. rujna 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Navedeno rješenje i zaključak su dostavljeni dužnikovom zastupniku po zakonu i dužniku sukladno odredbi čl.12. st.1. SZ-a, a zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu 26. rujna 2019. izjavio da se protivi prijedlogu da se nad dužnikom otvori stečajni postupak budući da je tvrdio da je podmirio dio duga.

Tijekom prethodnog postupka u skladu s odredbom čl.11.st. 3. SZ-a, sud je na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 5. spisa). Nadalje, na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled od 11. rujna 2019. (list 23. spisa) koje je sud pribavio po službenoj dužnosti, utvrđeno je da dužnik nema u vlasništvu motorna vozila. Da dužnik nema imovine potvrdio je na ročištu 21. studenoga 2019. dužnikov zastupnik po zakonu Davor Martinović. Iako je dužnikov zastupnik po zakonu na tom ročištu iznio tvrdnju da je podmirio dug, nije dostavio sudu dokaz o tome da je postao sposoban za plaćanje, potvrdu Financijske agencije iz koje bi proizlazilo da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik nema neizvršene osnove za plaćanje i da nepodmirene obveze iznose 0,00 kn. Nadalje, na temelju uvida u elektronički sustav Financijske agencije e-Blokade u koji je sud izvršio po službenoj dužnosti na dan održavanja ročišta 21. studenoga 2019. (listovi 41 i 42 spisa) proizlazi da je dužnik na dan donošenja ovog rješenja bio u neprekidnoj blokadi u trajanju od 2. svibnja 2019. te da je blokada iznosila ukupno 117.595,49 kn, što je utvrđeno na zapisniku.

Iako je tijekom prethodnog postupka sud na temelju uvida u potvrdu Financijske agencije od 6. rujna 2019. (list 14. spisa) utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 127 dana, na temelju uvida u elektronički sustav Financijske agencije e-Blokade koji je sud izvršio po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja, proizlazi da je dužnik na dan donošenja ovog rješenja bio u neprekidnoj blokadi u trajanju od 2. svibnja 2019. te da blokada na dan donošenja ovog rješenja iznosi ukupno 118.203,70 kn.

Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 27. studenoga 2019. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od

6.425,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda istoga dana 27. studenoga 2019. (dokaz o objavi iza lista 46 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s čl. 432. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 24. prosinca 2019.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju-FINA
2. stečajnom upravitelju
3. ŽDO Zagreb, Građansko – upravni odjel
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava
5. Ministarstvo pravosuđa
5. sudski registar – elektronski – po donošenju  
- elektronski i ručno po pravomoćnosti

7. stečajni upisnik

8. dužniku

9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17892-86915**

Kontrolni broj: **00e92-0ddb8-8b3a6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.